



Република Србија  
ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ  
Светосавска 7а  
Посл. бр. 7. Ст. 5/2022  
Дана, 25.03.2022.

29. 3. 22  
Посл. бр. 01  
Датум: 29. 3. 22.

**ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ**, стечајни судија Љиљана Пејић, у поступку одлучивања по предлогу предлагача HALKBANK AD BEOGRAD, ул. Милутина Миланковића бр. 9е, за покретање стечајног поступка над дужником АПЕТИТ А.Д. БЕЛА ПАЛАНКА, ул. Партизански пут број 114, донео је, дана 25.03.2022.године, следеће

### РЕШЕЊЕ

**ОТВАРА СЕ** поступак стечаја над дужником АПЕТИТ А.Д. БЕЛА ПАЛАНКА, ул. Партизански пут број 114, матични број 20048425, ПИБ 103915318.

Стечајни разлог је трајнија неспособност плаћања.

За стечајног управника именује се Раица Милићевић из Ниша.

**Позивају се повериоци да у року од 120 дана од дана објављивања огласа** о отварању стечајног поступка над стечајним дужником у „Службеном гласнику РС“, пријаве овом суду своја обезбеђена и необезбеђена потраживања према стечајном дужнику писменом пријавом поднетом у два примерка са приложеним доказима о основаности потраживања. Све пријаве потраживања поднете по истеку рока од 120 дана биће одбачене као неблагоприятне.

Позивају се дужници стечајног дужника да одмах испуне своје обавезе према стечајном дужнику.

**ПРВО ПОВЕРИЛАЧКО РОЧИШТЕ** одређује се за 05.05.2022.године са почетком у 12,00 часова, за које се сазива и седница Скупштине поверилаца и позивају се сви повериоци да истој присуствују у судници бр. 12 Привредног суда у Нишу, ул. Светосавска 7а.

**РОЧИШТЕ ЗА ИСПИТИВАЊЕ ПОТРАЖИВАЊА** заказује се за 18.08.2022.године са почетком у 12,00 часова у судници бр. 12 Привредног суда у Нишу, ул. Светосавска 7а.

Решење је објављено на електронској и огласној табли суда дана 25.03.2022.године.

### Образложење

HALKBANK AD BEOGRAD, ул. Милутина Миланковића бр. 9е, као предлагач, поднео је, дана 02.03.2022.године, предлог за покретање стечајног поступка над дужником АПЕТИТ А.Д.

БЕЛА ПАЛАНКА, ул. Партизански пут број 114, из разлога трајније неспособности плаћања. У предлогу је навео да има потраживање према дужнику по основу Уговора о кредиту број 2019020840 од 27.06.2019.године, партија кредита број 90-970-0146160.1, са стањем доспелих, а неизмирених обавеза на дан 24.02.2022.године у износу од 3.963.081,26 динара са законском затезном каматом на износ главнице од 25.02.2022.године до исплате. Такође, по основу Уговора о кредиту број 2020010534 од 14.05.2020.године, партија кредита број 90-787-0155132.1, има потраживање у износу од 50.636.424,06 динара са законском затезном каматом на износ главнице од 25.02.2022.године до исплате. Даље, по основу Уговора о кредиту број 2019011524 од 19.04.2019.године, партија кредита број 90-303-0144083.8, предлагач има потраживање у износу од 2.927.864,54 динара са законском затезном каматом на износ главнице од 25.02.2022.године до исплате. Дана 09.02.2022.године банка је послала обавештење о раскиду уговора и доспелости пласмана, као и упозорење да уколико се не изврши уплата по основу доспелих обавеза у року од 8 дана, да ће покренути одговарајуће поступке ради наплате потраживања. На сајту НБС стоји податак да је дужник потпуно обуставио сва плаћања у непрекидном трајању дужем од 30 дана, тј. да су пословни рачуни дужника на дан 24.02.2022.године у непрекидној блокади у периоду од 38 дана у висини од 97.933.976,77 динара. Сходно наведеном, предлагач сматра да је дужник трајније неспособан за плаћање јер је обуставио сва плаћања дуже од 30 дана тј. рачуни дужника су у непрекидној блокади дуже од 30 дана. Из тих разлога, предлагач предлаже да суд донесе решење о покретању претходног стечајног поступка са мерама обезбеђења, да именује Раицу Милићевића за привременог стечајног управника и након утврђивања стечајног разлога донесе решење о покретању стечајног поступка. У прилог својих навода приложио је Уговор о кредиту број 2019020840 од 27.06.2019.године, Стање дуга на дан 24.02.2022.године за партију кредита 90-970-0146160.1, Уговор о кредиту број 2020010534 од 14.05.2020.године, Стање дуга на дан 24.02.2022.године за партију кредита 90-787-0155132.1, Уговор о кредиту број 2019011524 од 19.04.2019.године, Стање дуга на дан 24.02.2022.године за партију кредита 90-303-0144083.8, Обавештење о раскиду уговора и доспелости пласмана од 09.02.2022.године и извод са сајта НБС од 24.02.2022. године.

Поступајући по поднетом предлогу, суд је нашао да је исти по форми и садржини сачињен у складу са чл. 56. Закона о стечају, те је сходно чл. 60. ст. 1. и ст. 2. Закона о стечају дана 14.03.2022.године донео Решење о покретању претходног стечајног поступка, одредио рочиште ради расправљања о постојању стечајног разлога, наложио предлагачу да уплати предујам трошкова у износу од 200.000,00 динара и сходно чл. 62. Закона о стечају одредио мере обезбеђења.

На рочишту одржаном дана 25.03.2022.године предлагач је остао при поднетом предлогу и приложеним доказима. Предаје суду доказ о уплати предујма од 23.03.2022.године у износу од 200.000,00 динара. Такође, предаје суду и присутнима претраживање дужника НБС - принудна наплата од 25.03.2022.године из кога се може видети да је укупан број дана блокаде дужника 67, а износ блокаде 99.257.264,66 динара, као и потврду о евидентираним неизвршеним основама и налозима у принудној наплати на дан 24.03.2022.године, што, такође, потврђује наводе и остале доказе који су дати уз предлог за покретање стечајног поступка. Противи се предлогу дужника да се данашње рочиште одложи, а имајући у виду и извештај привременог стечајног управника, те да има сазнања да је повезано лице са јемцем банке из Уговора о кредиту, на основу којег је и поднет предлог, покренуо извршни поступак фебруара 2022.године, па је 24.02.2022.године уписано решење о извршењу на имовини дужника. Остаје при предлогу за отварање стечајног поступка над дужником и предлаже да привремени стечајни управник остане као стечајни управник у стечајном поступку.

Небојша Андрејић, испред дужника, истиче да су тачни наводи из предлога за покретање стечајног поступка, као и наводи пуномоћника предлагача изнети на данашњем рочишту, с тим што наводи да су одређена плаћања од стране дужника вршена, те моли да суд одложи данашње рочиште за бар 30 дана, јер би се ситуација могла у међувремену повољније одвијати по

дужника, што би подразумевало да се и одређене мере обезбеђења из тачке 2. и 3. решења укину, односно да их суд стави ван снаге, такође, да већина обавеза дужника нису доспеле, нпр. обавезе према ОТП банци, јер прва обавеза доспева новембра 2023. године.

Привремени стечајни управник навео је да у свему остаје при извештају о раду који је достављен суду 24.03.2022. године у коме су дати подаци о ЕФИ-ју дужника као и мишљење о постојању стечајног разлога, односно да су испуњени услови из чл. 11. ст. 2. тач. 1. Закона о стечају, односно трајнија неспособност плаћања дужника. Уз извештај о раду достављени су и прилози који потврђују наводе из истог. Навео је и да од ступања на дужност па до данас, а имајући у виду одређене мере обезбеђења од стране суда, није било никаквих захтева од стране дужника за било каквим плаћањем и измирењем неке од обавеза, те сматра да одлагање данашњег рочишта не би било целисходно.

Пуномоћник ОТП банке истиче да је сагласна са предлогом за отварање стечајног поступка и са наводима из истог, као и са наводима пуномоћника предлагача на данашњем рочишту. Наводи да ОТП банка има потраживање према дужнику и да је покренула предлог за извршење на основу веродостојне исправе према дужнику и јемцима, као и предлог за извршење на основу извршне исправе, односно заложне изјаве. Наводи да дужник није на време измиривао обавезе које је имао према банци, те да је банка прогласила све остале обавезе доспелим, а што је сагласно одредбама ЗОО.

Суд је у даљем току поступка, на рочишту, извео доказ читањем предлога за отварање стечајног поступка и приложених доказа и извештаја о раду привременог стечајног управника. Констатовао је да се из претраживања дужника у Принудној наплати са сајта НБС утврђује да је дужник на дан 25.03.2022. године у блокади укупно 67 дана и да укупана блокада износи 99.257.264,66 динара. На изведене доказе није било примедби.

Одлучујући о поднетом предлогу, донета је одлука као у диспозитиву решења, на основу одредби чл. 69. ст. 1. и 70. Закона о стечају.

Одредбом чл. 11. ст. 2. тач. 1., у вези ст. 3. тач. 2. Закона о стечају прописано је да трајнија неспособност плаћања постоји ако стечајни дужник: 1) не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавезе; 2) потпуно обустави сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана.

У смислу наведених одредби Закона, а увидом у списе предмета и обзиром на све наводе дате на рочишту, Суд је утврдио да је дужник обуставио сва плаћања преко својих пословних рачуна у периоду дужем од 30 дана, јер су рачуни дужника у непрекидној блокади дуже од 30 дана, те да је испуњен услов за отварање стечајног поступка из чл. 11. ст. 2. тач. 1., у вези ст. 3. тач. 2. Закона о стечају.

Суд је притом имао у виду наводе дужника дате на рочишту да су тачни наводи из предлога, као и наводи предлагача дати на самом рочишту, те је отворио поступак стечаја над АПЕТИТ А.Д. БЕЛА ПАЛАНКА и на основу чл. 69. ст. 1. Закона о стечају донео одлуку као у ставу 1. и 2. диспозитива Решења.

Ставом 3. диспозитива Решења, а применом чл. 20. ст. 3., у вези чл. 56. ст. 3. Закона о стечају, за стечајног управника именован је Раица Милићевић, стечајни управник из Ниша.

Даном отварања стечајног поступка потраживања поверилаца према стечајном дужнику која нису доспела сматрају се доспелим, те су позвани повериоци стечајног дужника да своја потраживања пријаве подношењем писмених пријава са доказима о основаности потраживања, а дужници стечајног дужника да одмах испуне своје обавезе према стечајној маси, што је од стране суда на основу чл. 81. Закона о стечају констатовано као у ставу 4. и 5. диспозитива Решења.

Ради формирања скупштине поверилаца, расправљања о Извештају о економско-финансијском положају стечајног дужника и утврђивања потраживања, Суд је одредио прво поверилачко рочиште и рочиште ради испитивања пријава потраживања сходно роковима из чл. 36. и 72. Закона о стечају и одлучио као у ставу 6. и 7. диспозитива Решења.

Став 8. диспозитива Решења донет је сагласно чл. 70. ст. 1. тач. 9) Закона о стечају.  
Имајући у виду напред наведено, суд је у свему одлучио као у диспозитиву решења.



**Поука о правном леку:**

Против овог решења може се изјавити жалба  
Привредном апелационом суду у Београду  
преко овог суда, у року од 8 дана од дана пријема  
преписа Решења.

**Д-на:**

- дужнику
- стечајном управнику
- Агенцији за привредне регистре Београд
- НБС – Одељењу принудне наплате Крагујевац
- Републичком Заводу за статистику Ниш
- Централном регистру, депоу и клирингу хартија од вредности
- „Службеном гласнику РС“ Београд
- Једном високотиражном дневном листу који се дистрибуира на целој територији РС
- на огласну и електронску таблу суда